

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 160-летию учреждения должности
судебного следователя и памяти выдающегося историка
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.408
С 54

С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

ISBN 978-5-6044086-2-9

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

Валов С.В., старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-2-9

© Московская академия СК России, 2020

Литература

1. *Гаврилов Б.Я.* Предъявление обвинения в досудебном производстве: есть ли основания к его реорганизации? // Труды Академии управления МВД России, 2017. № 4. С. 51–56.
2. *Ковтун Н.Н.* К дискуссии об «утраченных» полномочиях прокурора. Есть ли предмет для дискуссии? // Российская юстиция. 2010. № 5. С. 29–34.
3. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации": Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2007. №24. ст. 2830.
4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2009 №141-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2009. №26. ст. 3139.
5. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 №11 // СПС «КонсультантПлюс».
6. По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 №6-П // Собрание законодательства РФ. 2007. № 22. Ст. 2686.
7. Указ Президента Российской Федерации от 23.11.1998 № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 48. Ст. 5923.

М.В. Галдин

Правовое положение судебного следователя накануне Судебной реформы 1864 года

Аннотация. В статье подчеркивается значение научного вклада Д.О. Серова в исследовании достижений следственной реформы 1860 года и освещении деятельности одного из «отцов» Судебной реформы 1864 года Н.И. Стояновского. Дана краткая характеристика полномочий судебного следователя, его правоотношений с судом, прокурором, полицией, органами государственной власти и местного самоуправления. С учетом историко-правового наследия и современных концепций обращено внимание на важность изучения вопроса о введении в уголовный процесс нового участника уголовного судопроизводства – судебного следователя.

Содержание

	Стр.
Всероссийская научно-практическая конференция «Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи» (24 сентября 2020 г.)	3
Вступительное слово Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И.	6
1. Российские следственные органы: история и футурология	16
Федоров А.В. Современные исследования истории российских следственных органов: памяти Д.О. Серова	16
Андреева О.А., Фисаков М.Ю. Реформирование деятельности российских следственных органов во второй половине XIX века	26
Бычков В.В., Харченко С.В. К истории организационно-структурного обеспечения расследования преступлений экстремистской направленности	30
Валов С.В. Решения Александра II о производстве предварительного следствия: новые страницы истории	36
Гаврилов Б.Я. Следственный аппарат России: становление, развитие и современное состояние	40
Галдин М.В. Правовое положение судебного следователя накануне Судебной реформы 1864 года	48
Жуланов А.В. Становление и развитие следственных органов в эпоху петровских преобразований 1713-1725 гг.	52
Коплик И. Организационная самостоятельность следствия в раннесоветский (1917-1941 г.) период: от отрицания к развитию независимости следствия	56
Чаплыгина А.Д., Морозова Н.В. Становление института судебных следователей в 1862 – 1864 гг.: взгляд в прошлое	60
Саньков В.И. Следственные органы России: история, современность, перспективы	64
Солодовникова А.В., Маркова Н.А. К вопросу о разграничении функций субъектов уголовного преследования и предварительного следствия по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г.	69
Петрякова А.В., Степанов О.А. К вопросу о значении и особенностях методологии в историко-правовом исследовании института судебных следователей дореволюционной России	72
Хорьяков С.Н. Исторические аспекты развития уголовно-процессуального законодательства в первые годы после революции 1917 года	76
Лада А.А. История возникновения и деятельности судебно-экспертных учреждений в России	79
Шаповалов Е.В., Смирнов А.А. Российские следственные органы: исторические аспекты, перспективы развития	83

2. Следственная власть в эпоху больших вызовов: заменит ли следователя искусственный интеллект?	87
Бессонов А.А. Использование алгоритмов искусственного интеллекта в расследовании преступлений: преимущества и ограничения	87
Воронова Ю.В. К вопросу о применении искусственного интеллекта в следственной деятельности (психологический аспект)	91
Голоскоков Л.В. Интеллект следователя и искусственный интеллект: сотрудничество и соперничество	94
Ивашенко М.А. Заменит ли следователя искусственный интеллект?	99
Санташов А.Л. Искусственный интеллект как «человеко-машинная» система в уголовном судопроизводстве	102
Санькова Е.В. Какой интеллект нужен следователю: естественный или искусственный?	105
Тишутина И.В. Использование возможностей искусственного интеллекта в деятельности следователя	109
3. Следственные органы в системе разделения властей	116
Бурнин С.С. Все ли сотрудники Следственного комитета Российской Федерации – представители власти?	116
Вахрушева В.А., Краснова К.А. Следственные органы в системе разделения властей	121
Дикарев И.С. Следственная власть как ветвь власти обвинительной	124
Сабельфельд Т.Ю. Становление самостоятельности следственных органов на современном этапе	127
4. Судебный следователь или следственный судья: новый виток дискуссии	132
Дармаева В.Д. Следственный судья и процессуальная независимость следователя	132
Жестеров П.В. На пути к справедливой уголовной репрессии: перспективы воссоздания института следственного судьи в России	135
Краснова В.Ю. Следственный судья: новый виток в перспективах развития уголовно-процессуального законодательства России	138
Сажаяев А.М. Нужен ли в современной России судебный следователь и следственный судья?	144
Чиковани М.А. Следственный судья: реформа судебной системы или системы предварительного следствия?	149
5. Процессуальная модель предварительного следствия и модель организационно-структурного построения следственных органов: проблемы согласования	154
Глазунова И.В., Образцов В.А. О необходимости совершенствования модели стадии возбуждения уголовного дела	154
Галдин М.В., Костенко К.А. Реализация правовых позиций Конституционного Суда РФ как основа для совершенствования процессуальной модели предварительного следствия	158

Костенко К.А., Трубчик И.С. К вопросу о процессуальной модели предварительного следствия в условиях реформирования стадии возбуждения уголовного дела	162
Муратов К.Д. Процессуальная модель опознания с участием иностранных граждан	167
Османова Н.В. Уголовное преследование и модели организации следственных органов	172
Петровский З.М. Особенности деятельности следователя по расследованию преступлений в сфере осуществлении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	178
Семенцов В.А. Наделен ли стажер следователя процессуальными полномочиями?	182
Смолин М.С. Тенденции доказывания в эпоху постправды	185
Хмелева А.В. К дискуссии о необходимости и путях реформирования предварительного следствия в России	192
Кравцов Д.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в механизме профилактической деятельности следователя	199
6. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить?	205
Алаева В.Н. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить?	205
Люкшин Е.В., Буинцева Н.О. Некоторые положения эффективности прокурорского надзора и процессуального контроля на предварительном следствии	208
Бутырская А.В., Загрядская Е.А. Судебный контроль на предварительном следствии: нужен новый – риск-ориентированный подход	212
Гриненко А.В. О соотношении полномочий должностных лиц на заключительном этапе предварительного следствия	215
Репин М.Е. Судебный контроль в досудебном производстве: усилить или ликвидировать?	217
7. Этические доминанты следственной деятельности в эпоху цифровизации	224
Захарова В.О. Об этике при осуществлении привода лица к следователю	224
Соловьев Д.Ю., Пещеров Г.И. Этические нормы в следственной деятельности в эпоху цифровизации общества	228
Черемисина Т.В. Цифровой этикет в следственной деятельности	231
Памятные даты истории предварительного следствия в России	237
Сведения об авторах	239

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной
160-летию учреждения должности судебного следователя и памяти выдающе-
гося историка российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены
в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность
цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов
об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 07.12.2020

ISBN 978-5-6044086-2-9



9 785604 408629

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 15,43

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 271

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12